



Следственный комитет
Республики Беларусь
Учреждение образования
«Институт повышения квалификации
и переподготовки Следственного комитета
Республики Беларусь»



Международная
научно-практическая конференция
**«СЛЕДСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ, ПРАКТИКА»**

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДОВ

УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43
С47

Редакционная коллегия:

С.Я. Аземша — заместитель Председателя Следственного комитета Республики Беларусь (председатель);

Ю.Ф. Каменецкий — начальник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук (заместитель председателя);

М.П. Шруб — главный научный сотрудник Института Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент (ответственный секретарь)

Члены редакционной коллегии:

Е.А. Архиреев, А.Ф. Бородюко, С.А. Гайдук, И.О. Грунтов, М.А. Дубко, В.И. Елётнов, Л.Л. Зайцева, Ю.Л. Каленик, А.Л. Савенок, М.В. Савич, А.А. Сосновский, Г.В. Суздалева, С.П. Тишук, В.В. Трапук, В.Б. Шабанов, В.В. Шишко

Редакционная коллегия не несет ответственности за правильность цитирования законодательства и литературных источников, а также мнения авторов, высказанные в настоящей публикации. Положения, выводы и рекомендации, изложенные в издании, носят научно-исследовательский (дискуссионный) характер, выражают личное мнение авторов, которое может не совпадать с мнением и официальным подходом упомянутых в издании учреждений и организаций.

Следственная деятельность: наука, образование, практика: тезисы докладов Международной научно-практической конференции (Минск, 24 июня 2021 г.) / ред. кол. *С.Я. Аземша* (председатель) и др. — Минск: СтройМедиаПроект, 2021. — 464 с.

ISBN 978-985-7172-49-8.

Рассматриваются актуальные проблемы уголовного права, уголовного процесса, криминалистики, судебной экспертизы и подготовки кадров в контексте следственной деятельности.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям, аспирантам и студентам, практическим сотрудникам правоохранительных органов.

УДК 343(043.2)
ББК 67.408я43

ISBN 978-985-7172-49-8

- © Следственный комитет Республики Беларусь, 2021
- © Учреждение образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», 2021
- © Оформление. Государственное предприятие «СтройМедиаПроект», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	11-81
<i>Ананич В.А.</i> КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ МЕХАНИЗМА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕЕ ПРИМЕНЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ.....	11
<i>Василевич Г.А.</i> КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ПРОВЕРКУ ЗАДЕРЖАНИЯ.....	14
<i>Гольик Ю.В.</i> ВЫЗОВЫ СРЕМТЕЛЬНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА И УГОЛОВНОЕ ПРАВО.....	17
<i>Головенчик М.Г.</i> ХИЩЕНИЕ КРИПТОВАЛЮТЫ И ЕГО ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА.....	20
<i>Голоскоков Л.В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА.....	24
<i>Иващенко М.А.</i> «ЦИФРОВАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ» И УГОЛОВНОЕ ПРАВО.....	27
<i>Кяусис С.В., Лалль А.Э.</i> РОСТ УРОВНЯ ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ В ЭСТОНИИ В ФОКУСЕ УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	31
<i>Кашинский М.Ю.</i> К ПРОБЛЕМЕ ПРЕСТУПНОСТИ ЛИЦ С ПСИХИЧЕСКИМИ И ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ ВСЛЕДСТВИЕ УПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫХ ВЕЩЕСТВ.....	35
<i>Лавриное В.В.</i> ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ТАМОЖЕННЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	39
<i>Лопцевич И.И.</i> ПРИНУДИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ.....	43
<i>Мартыненко Н.Э.</i> ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА ПОТЕРПЕВШЕМУ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ (ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ).....	48
<i>Набатова А.Э.</i> К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ В РАЗВИТИИ КРИМИНОЛОГИИ.....	52
<i>Никишин В.Д.</i> ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДА ДЛЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ В ЭКСТРЕМИСТСКО- ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ СООБЩЕСТВА: УГРОЗЫ ИНФОРМАЦИОННО- МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ЦИФРОВОЙ СРЕДЫ.....	56
<i>Рахмон Ю.А.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В КОНТЕКСТЕ СЛЕДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН.....	60
<i>Руденя Ю.Е.</i> ВОПРОСЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ УКЛОНЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЛЖЕСТРУКТУР.....	63
<i>Сантасов А.Л.</i> ПРОБЛЕМЫ ПРЕСТУПНОГО И ПОСТКРИМИНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ИХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, РАССЛЕДОВАНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ.....	67
<i>Семинская А.П.</i> БРОДЯЖНИЧЕСТВО И ПОПРОШАЙНИЧЕСТВО КАК ЭЛЕМЕНТЫ ОБЪЕКТИВНОЙ СТОРОНЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 173 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	70
<i>Шидловский А.В.</i> О ВОПРОСАХ НАКАЗУЕМОСТИ ЗА КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ХАРАКТЕРА.....	73
<i>Шушкевич А.Г.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ВЫЯВЛЯЕМЫХ ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ.....	77

ГОЛИК Юрий Владимирович
доктор юридических наук, профессор
профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

ВЫЗОВЫ СТРЕМИТЕЛЬНО МЕНЯЮЩЕГОСЯ МИРА И УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Стремительно меняющийся мир ставит перед правом вообще и перед уголовным правом в частности множество вопросов, которых раньше просто не было, ибо их просто не могло быть (не существовало источников, их порождающих). Количество этих вопросов не уменьшается, а ответов на них как не было, так и нет.

Вот только краткий перечень таких проблем, которые непосредственно касаются уголовного права и которые в той или иной форме практически каждый день мелькают на страницах печати: блокчейн, искусственный интеллект, криптовалюты, цифровые валюты (не путать с криптовалютами), гибридная война, клонирование человека, модификация поведения человека, big data и многое другое. В США в январе 2021 г. появился новый термин, не нашедший пока адекватного отражения в законодательстве, — «внутренний терроризм». Не ровен час, и этот термин начнет гулять по законодательству других стран. А нужен ли он праву?

По всем этим проблемам существует уже достаточно большой объем литературы. Наибольшей «популярностью» пользуются несколько тем. Например, искусственный интеллект [2, 3]. По наверняка неполным подсчетам существует уже 56 определений этого явления. И процесс их формирования продолжается. Из чего должен исходить в этом случае законодатель? И должен ли?

Самая болезненная тема сегодняшнего дня — пандемия. Не будет преувеличением сказать, что с такой угрозой человечество еще не сталкивалось, несмотря на чумные эпидемии и мировые войны. Пандемия, ворвавшись в нашу жизнь, стала ее коверкать.

Очень часто мы даже не замечаем этого или понимаем как-то не так, как следует понимать.

Уже несколько месяцев в обороте словосочетание «социальная дистанция». А почему она социальная, если речь идет всего лишь о медицинской безопасности при близком нахождении людей друг от друга? Это элементарная «санитарная дистанция»: ясно и понятно. Вот между мной и Абрамовичем — это уже «социальная дистанция». А между мной и стоящим впереди гражданином в магазине — «санитарная».

Вещи надо называть своими именами. Казалось бы, причем здесь уголовное право? Да притом, что восстановление этой самой «санитарной дистанции» зачастую сопряжено с совершенно неадекватным насилием как со стороны власти, так и со стороны окружающих.

В обществе во всех странах растет агрессия. Из-за совершенно неадекватного поведения лиц, категорически отказывающихся надевать санитарные